



## ALMA MATER STUDIORUM UNIVERSITA' DI BOLOGNA

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. DAVIDE BERTACCINI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE (DSG)

### VERBALE

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'G', located on the right side of the page.

Alle ore 17:00 del giorno 2 marzo 2021 i seguenti Professori:

- Prof.ssa Marta Bertolino - Professore ordinario presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano
- Prof. Massimo Donini, Professore ordinario presso l'Università La Sapienza di Roma
- Prof. Gaetano Insolera, Professore ordinario presso l'Università di Bologna

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 139/2021 del 2 febbraio 2021, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Massimo Donini e del Segretario nella persona del Prof. Gaetano Insolera.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 65/100.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott. Davide Bertaccini, ai fini della valutazione.

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 86/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 17:30 la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

- Prof. Gaetano Insolera

Collegato telematicamente Prof.ssa Marta Bertolino

Collegato telematicamente Prof. Massimo Donini

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. DAVIDE BERTACCINI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE

DICHIARAZIONE

*Il/La sottoscritto/a Prof./ssa MARTA BERTOLINO, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. GAETANO INSOLERA e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.*

Data, 2-3-2021

Allegare copia documento di riconoscimento

In fede

Prof.



Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL  
DOTT. Davide Bertaccini, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI Scienze Giuridiche

DICHIARAZIONE

*Il/La sottoscritto/a Prof./ssa \_Massimo Donini, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Gaetano Insolera e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.*

*In fede*

Data 2 marzo 2021

Prof Massimo Donini

Allegare copia documento di riconoscimento

## Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

### Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)

ATTIVITA'	PUNTI 40
Numero dei moduli/Corsi da 30 ore con prova d'esame tenuti e continuità della tenuta degli stessi con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità	20
Esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti solo se le percentuali di risposte positive per i quesiti sulla presenza e sulla puntualità sono superiori o uguali al 50 per cento per ciascuna delle attività formative per ciascun anno accademico dell'ultimo triennio oppure se le percentuali di risposte positive ottenute complessivamente dal docente per le attività formative dell'ultimo triennio sono superiori o uguali all'80 per cento sia per la presenza che per la puntualità	10
Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	5
Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	5

### Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 55)

#### Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI 20
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	5

Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	5
Consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa	5

Tabella B - Pubblicazioni

<b>PUBBLICAZIONI</b>	<b>PUNTI 35</b>
monografie (per ogni singola opera)	Max 15
Contributi in volume (per ogni singola opera)	Max 10
Articoli in rivista	Max 8
Contributi in atti di convegno	Max 6

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 55

**Attività istituzionali - (Punti attribuibili max 5)**

<b>ATTIVITA'</b>	<b>PUNTI 5</b>
Attività svolte negli organi di Ateneo, di Dipartimento, in Centri di ricerca dell'Ateneo, negli organi delle Scuole (o Facoltà), fra cui in particolare il coordinamento di Corsi di studio, negli organi del Dottorato di ricerca e nei servizi di Dipartimento, e ulteriori incarichi svolti all'interno dell'Ateneo	5

## Allegato 2 – Scheda di valutazione dott. Davide Bertaccini

### Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)

ATTIVITA'	PUNTI
Il candidato ha ricoperto nel periodo di riferimento, di aver tenuto i seguenti insegnamenti, con titolarità:	
1.- Alma Mater Studiorum Università di Bologna, Dipartimento di Scienze giuridiche Insegnamento di Diritto penitenziario (n. 01892, 7 crediti CFU, a.a. 2018/2019)	5
2.- Alma Mater Studiorum Università di Bologna, Dipartimento di Scienze giuridiche Insegnamento di Diritto penitenziario (n. 01892, 7 crediti CFU, a.a. 2017/2018)	5
3.- Alma Mater Studiorum Università di Bologna, Dipartimento di Scienze giuridiche Insegnamento di Diritto penitenziario (n. 01892, 7 crediti CFU, a.a. 2016/2017)	5
4.- Alma Mater Studiorum Università di Bologna, Dipartimento di Scienze giuridiche Insegnamento di Diritto penitenziario (n. 01892, 7 crediti CFU, a.a. 2015/2016)	5
Il candidato ha allegato schede di valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei corsi tenuti, dai quali si evince che lo stesso ha riportato giudizi positivi in percentuale superiore alla media della Scuola. In particolare, nell'AA. 2014/2015 il candidato ha riportato giudizi positivi pari al 100% con riferimento alla capacità di stimolare interesse verso la materia; capacità espositiva; reperibilità; soddisfazione generale sullo svolgimento dell'insegnamento. Nell'AA. 2015/2016 il candidato ha riportato giudizi positivi pari al 100% con riferimento alla capacità di stimolare interesse verso la materia e alla sua reperibilità e del 96.6% quanto a capacità espositiva; soddisfazione generale sullo svolgimento dell'insegnamento. Nell'AA. 2016/2017 il candidato ha riportato giudizi positivi pari al 100%	5



<p>con riferimento alla sua reperibilità; del 95% sulla capacità di stimolare interesse verso la materia; dell'85% quanto a capacità espositiva e del 90% quanto alla soddisfazione generale sullo svolgimento dell'insegnamento.</p> <p>Nell'AA. 2017/2018 il candidato ha riportato giudizi positivi pari al 100% con riferimento alla capacità di stimolare interesse verso la materia; capacità espositiva; reperibilità; soddisfazione generale sullo svolgimento dell'insegnamento.</p> <p>Nell'AA. 2018/2019 il candidato ha riportato giudizi positivi pari al 100% con riferimento alla capacità di stimolare interesse verso la materia; capacità espositiva; reperibilità; soddisfazione generale sullo svolgimento dell'insegnamento.</p> <p>Nell'AA. 2019/2020 il candidato ha riportato giudizi positivi pari al 100% con riferimento alla sua reperibilità; del 93.1% sulla capacità di stimolare interesse verso la materia; dell'92.8% quanto a capacità espositiva e del 92.6% quanto alla soddisfazione generale sullo svolgimento dell'insegnamento.</p>	
<p>Il candidato allega documentazione dalla quale si evince la sua sistematica partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto</p>	5
<p>Il candidato allega documentazione dalla quale si evince la sua partecipazione ad attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato</p>	5

**Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 55)**

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI 20
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi.	5



Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
Il candidato dichiara di aver partecipato, nel periodo temporale oggetto di valutazione, a 8 convegni	
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
Consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa	5

Tabella B – Pubblicazioni

<b>Pubblicazione</b>	<b>Apporto del candidato nei lavori in collaborazione</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</b>	<b>Congruenza</b>	<b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale</b>	<b>Punti</b>
<i>I garanti (dalla parte) dei detenuti – Le istituzioni di garanzia per i privati di libertà tra riflessione internazionale ed esperienza italiana, di Desi Bruno e Davi-de Bertaccini, Bup, Bologna, 2018, pp. 156.</i> <b>(Monografia)</b>	Evincibile	Elevata	100%	Buona	10

<p><i>La costruzione sociale della questione securitaria – Narrative, rappresentazioni e strategie nella cultura dell'insicurezza, in Ordine pubblico e sicurezza nel governo della città, a cura di Francesca Curi, Bup, Bologna, 2016, pp. 31-40. (Contributo in vol.)</i></p>	Evincibile	Buona	100%	Buona	1
<p><i>Cosa resta del folle-reo? Gli esiti provvisori e le questioni irrisolte nel processo di superamento degli ospedali psichiatrici giudiziari, in Raccolta di scritti in onore di Luigi Stortoni, a cura di Michele Caianiello, Francesca Curi, Marco Orlando Mantovani, Silvia Tordini Cagli e Valeria Torre, Bup, Bologna, 2016, pp. 117-141. (Contributo in vol.)</i></p>	Evincibile	Buona	100%	Buona	1
<p><i>Riflessione</i></p>					

<p><i>internazionale sugli ombudsman delle carceri, in I garanti (dalla parte) dei detenuti – Le istituzioni di garanzia per i privati di libertà tra riflessione internazionale ed esperienza italiana, di Desi Bruno e Davide Bertaccini, Bup, Bologna, 2018, pp. 13-79.</i> <b>(Contributo in vol.)</b></p>	Evincibile	Elevata	100%	Buona	2
<p><i>Accesso al Centro elaborazione dati interforze da parte del personale della Polizia municipale (art. 18 d.l. n. 113/2018, conv con modd. da l. n. 132/2018), in Il decreto Salvini – Immigrazione e sicurezza – Commento al d.l. 4 ottobre 2018, n. 113, conv. con mod. in legge 1 dicembre 2018, n. 132, a cura di Francesca Curi, Pacini, Ospedaletto (PI), 2019, pp. 241-247.</i> <b>(Contributo in vol.)</b></p>	Evincibile	Buona	100%	Buona	1

<p><i>Dotazione di armi comuni ad impulsi elettrici e interpretazione autentica sulle armi in dotazione alla Polizia municipale (artt. 19 e 19-ter d.l. n. 113/2018, conv con modd. da l. n. 132/2018), in Il decreto Salvini – Immigrazione e sicurezza- Commento al d.l. 4 ottobre 2018, n. 113, conv. con mod. in legge 1 dicembre 2018, n. 132, a cura di Francesca Curi, Pacini, Ospedaletto (PI), 2019, pp. 249-260.</i>  <b>(Contributo in vol.)</b></p>	Evincibile	Buona	100%	Buona	1
<p><i>Manutenzione, potenziamento e innovazione delle risorse del Ministero dell'interno e del Ministero della giustizia (artt. 22, 22-bis e 32-sexies d.l. n. 113/2018, conv con modd. da l. n. 132/2018), in Il</i></p>	Evincibile	Buona	100%	Buona	1

<p><i>decreto Salvini – Immigrazione e sicurezza – Commento al d.l. 4 ottobre 2018, n. 113, conv. con mod. in legge 1 dicembre 2018, n. 132, a cura di Francesca Curi, Pacini, Ospedaletto (PI), 2019, pp. 275- 277.</i></p> <p><b>(Contributo in vol.)</b></p>					
<p><i>Riduzione delle dotazioni organiche del personale dell'Amministrazione civile del Ministero dell'interno e riordino dei ruoli e delle carriere del personale delle Forze di polizia e delle Forze armate (artt. 32 e 35 d.l. n. 113/2018, conv con modd. da l. n. 132/2018), in Il decreto Salvini – Immigrazione e sicurezza – Commento al d.l. 4 ottobre 2018, n. 113, conv. con mod. in legge 1 dicembre 2018, n. 132, a cura di Francesca Curi,</i></p>	Evincibile	Buona	100%	Buona	1

Pacini, Ospedaletto (PI), 2019, pp. 333-335. <b>(Contributo in vol.)</b>					
<i>Retribuzioni e assunzioni del personale delle Forze di polizia, del Corpo nazionale dei Vigili del fuoco e della Polizia municipale (artt. 33, 34, 35-bis e 35-quater d.l. n. 113/2018, conv con modd. da l. n. 132/2018), in Il decreto Salvini – Immigrazione e sicurezza – Commento al d.l. 4 ottobre 2018, n. 113, conv. con mod. in legge 1 dicembre 2018, n. 132, a cura di Francesca Curi, Pacini, Ospedaletto (PI), 2019, pp. 339-342.</i> <b>(Contributo in vol.)</b>	Evincibile	Buona	100%	Buona	1
<i>Modifiche alla disciplina sui garanti dei diritti delle persone private della libertà personale (Artt. 13 e 3, co. 4 e</i>	Evincibile	Buona	100%	Buona	1

<p>5, d.l. 130/2020, conv. con modd. da l. 173/2020), in <i>Immigrazione, protezione internazionale e misure penali – Commento al decreto legge n. 130/2020, conv. con mod. in legge 18 dicembre 2020, n. 173</i>, a cura di Monia Giovannetti e Nazzarena Zorzella, Pacini, Pisa, 2021, pp. 223-233. <b>(Contributo in vol.)</b></p>					
<p><i>Polizia all'italiana – Note a margine di tendenze senza modello</i>, in <i>Criminalia</i>, 2015, n. 10, pp. 211-229 <b>(Articolo in rivista)</b></p>	Evincibile	Elevata	100%	Elevata	2
<p><i>Una rassegna disincantata sulla disciplina sostanzialistica della "riforma" penitenziaria</i>, in <i>L'Indice penale (Sezione Online)</i>, 2019, n. 2, pp. 38-71.</p>	Evincibile	Elevata	100%	Elevata	3

<b>(Articolo in rivista)</b>					
<i>Un punto ragionato su garanti territoriali dei detenuti, colloqui coi ristretti e regime detentivo speciale, in L'Indice penale (Sezione Online), 2020, n. 2, pp. 66-96.</i> <b>(Articolo in rivista)</b>	Evincibile	Elevata	100%	Buona	2
<i>Una riflessione critica su regime detentivo speciale, diritti dei ristretti, differenziazione dei garanti e meccanismo preventivo nazionale, in L'Indice penale (Sezione Online), 2020, n. 3, pp. 50-73.</i> <b>(Articolo in rivista)</b>	Evincibile	Elevata	100%	Buona	2
<i>Sistema di informatizzazione del diritto penale complementare – Osservazioni sulla progettazione e implementazione finalistica,</i>			100%		1



<p><i>metodologica e organizzativa della ricerca, in Modelli ed esperienze di riforma del diritto penale complementare, atti del Convegno internazionale, Modena, 14-15 dicembre 2001, a cura di Massimo Donini, Giuffrè, Milano, 2003, pp. 51-62.</i> <b>(Contributo in atti di convegno)</b></p>					
<p><i>Una ricerca empirica, in Sussidiarietà ed efficacia del sistema sanzionatorio fiscale, atti del Convegno, Jesi, 22-23 ottobre 2004, a cura di Gaetano Insolera e Roberto Acquaroli, Giuffrè, Milano, 2005, pp. 75-90.</i> <b>(Contributo in atti di convegno).</b></p>	Evincibile	Buona	100%	Buona	1
<p><i>Alla ricerca di una "nuova polizia" tra retorica e realtà, in Nuove strategie di</i></p>	Evincibile	Buona	100%	Buona	1

<p><i>polizia per una "società aperta", atti del Convegno, Ravenna, 26 marzo 2010, a cura di Désirée Fondaroli, Cedam, Padova, 2011, pp. 17-33.</i>  <b>(Contributo in atti di convegno)</b></p>					
<p><i>Punizione e trattamento: ragioni e limiti del binomio custodia-cura nei confronti dei tossicodipendenti, in Libertà dal carcere, libertà nel carcere – Affermazione e tradimento della legalità nella restrizione della libertà personale, atti del Convegno Quinto Ginnasio dei Penalisti, Pisa, 9-10 novembre 2012, a cura di Andrea Gaboardi, Alberto Gargani, Gaetana Morgante, Andrea Presotto, Marco Serraino, Giappichelli, Torino, 2013, pp. 243-254.</i>  <b>(Contributo in atti</b></p>	<p>Evincibile</p>	<p>Buona</p>	<p>100%</p>	<p>Buona</p>	<p>1</p>

di convegno)					
<i>Un'introduzione al rapporto disincantato di Massimo Pavarini con le istituzioni, in Il sistema penale messo in discussione - L'opera di Massimo Pavarini tra teoria, ricerca empirica e impegno sociale, atti del Convegno internazionale, Bologna, 13-14 maggio 2016, a cura di Luigi Stortoni e Davide Bertaccini, Bup, Bologna, 2018, pp. 139-142. (Contributo in atti di convegno)</i>	Evincibile	Buona	100%	Buona	1

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 55

**Attività istituzionali - (Punti attribuibili max 5)**

ATTIVITA'	PUNTI 5
Il candidato allega documentazione dalla quale si evince che ha partecipato agli organi del Dipartimento	3

**Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Dott. Davide Bertaccini: 86 Punti**

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized, cursive letter 'S' followed by a horizontal line extending to the right.